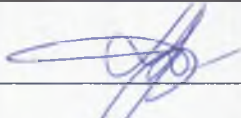


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
Кафедра культурно-досуговой деятельности

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой культурно-досуговой деятельности А.Д. Жарков


**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММЕ
«МЕТОДИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ»**

Направление подготовки кадров высшей квалификации	42.06.01 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело
Профиль	Информационные системы и процессы
Квалификация	Исследователь. Преподаватель- исследователь
Форма обучения	Очная/заочная

2017 г.

Перечень формируемых компетенций

Универсальные компетенции:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

Общепрофессиональные компетенции:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

Паспорт фонда оценочных средств

№	Контролируемые разделы, темы, модули	Формируемые компетенции	Оценочные средства		
			Количество тестовых заданий	Другие оценочные средства	
				Вид	Количество
1	Организация и технология научной работы Методика работы с источниками и научной литературой Методология научных исследований Логика научного доказательства и логика научного опровержения Научная этика Психология научного творчества Публикации диссертантов Методика устных выступлений Предзащита, защита и постзащитное оформление документов	УК-1,2 ОПК- 1	-	Вопросы к зачёту	41
Всего:					41

Промежуточный контроль качества усвоения знаний в ходе изучения дисциплины «Методика научной работы» осуществляется в форме **зачёта**.

Зачёт как форма промежуточного контроля требует проверки сформированных компетенций, знаний, умений и навыков научно-исследовательского, проектно-моделирующего характера, теоретико-методологического, программно-методического, операционально-технологического содержания в контексте профессиональной деятельности и тематики диссертационного исследования аспиранта в области музыкального образования.

Зачёт ориентирован на выявление готовности и способности аспиранта: на теоретическом уровне - к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; на проектно-методическом уровне – к моделированию, осуществлению и оцениванию образовательного процесса и проектированию программ дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя; на операционально-технологическом уровне – к обоснованному выбору и эффективному использованию образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося.

Для подготовки к зачёту необходимо перечитать и осмыслить содержание конспектов лекций, изучить основную и дополнительную литературу, используя в том числе соответствующие проблематике курса электронные материалы; сформировать собственное понимание сущности и специфики каждого вопроса к зачёту, разработать план ответа по каждому вопросу, продумать «иллюстрацию» проекции теоретического компонента вопроса на сферу избранной научно-исследовательской тематики.

Вопросы к зачёту

1. История аттестации научных кадров в России.
2. Положение ВАК России об основных квалификационных требованиях к диссертации.
3. Структура Номенклатуры специальностей научных работников.
4. Номер, наименование вашей специальности в Номенклатуре, присуждаемая учёная степень.
5. Права и обязанности аспиранта.
6. Диссертационный совет, организация его работы.
7. Научное знание, цель и функции науки.
8. Формы и сроки отчётности аспиранта (соискателя).
9. Что такое проблемная ситуация? Какова проблемная ситуация в исследуемой вами области?

10. Соотношение проблемы, темы и заглавия диссертации.
11. Сформулируйте научную задачу вашего исследования. Напишите тему своего исследования с учётом правил логического ударения.
12. Что такое историографический обзор?
13. Чем подтверждается личный вклад диссертанта в решаемую научную задачу? В каких разделах диссертации и автореферата он отражается?
14. Чем различаются научная новизна и теоретическая значимость исследования?
15. Что желает видеть ВАК в разделе «Практическая ценность исследования»?
16. Что такое «Научные положения, выносимые на защиту»?
17. Гипотезы исследования.
18. Логика научного доказательства.
19. Логика научного опровержения.
20. Какими эмпирическими методами вы намерены воспользоваться в работе над диссертацией?
21. Генеральная и выборочная совокупность.
22. Репрезентативность выборки.
23. Требования к анкете.
24. Виды наблюдения.
25. Требования к интервью.
26. Требования к эксперименту.
27. Виды эксперимента.
28. Методика работы в архиве.
29. Организация рабочего места исследователя.
30. Источники поиска научной литературы.
31. Методика выписки нужных фрагментов текста.
32. Правила библиографического описания.
33. Корректорские знаки.
34. Методика цитирования.
35. Приёмы составления библиографического списка.
36. Этические нормы в науке.
37. Психология научного творчества.
38. Особенности стиля тезисов научного доклада.
39. Издательские требования к рукописи.
40. Устные выступления диссертанта: требования к содержанию, речи и внешнему виду оратора.
41. Взаимоотношения диссертанта и научного руководителя.

Показатели и критерии оценки результатов освоения дисциплины в процессе текущей аттестации

Результаты освоения УД (код и наименование)	Показатель выполнения	Критерии оценки	Шкала оценивания
<p>Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)</p>	<p>Высокий Средний Низкий</p>	<p>Демонстрация понимания темы, видения основных проблем, знания методов и средств её системного изучения и определения эффективных путей её решения в контексте профессии</p>	<p>Полноценный развёрнутый ответ, с отражением всех критериальных уровней и показателей – «зачтено», соответствующий оценочному уровню «отлично» (30 баллов). Достаточно полный ответ, однако с одним или несколькими недочётами: не раскрыт один из критериальных уровней, показателей, отсутствует собственное сформированное мнение либо готовность его обосновать – «зачтено» (20 баллов), соответствующий оценочным уровням «хорошо» либо «удовлетворительно» (15 баллов) (в зависимости от количества элементов в ответе, соответствующих критериям и показателям). Отсутствие возможности продемонстрировать результаты в соответствии с критериями и показателями – «не зачтено».</p>
<p>способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);</p>	<p>Высокий Средний Низкий</p>	<p>Демонстрация понимания оптимальной структуры и содержания, целей, задач и результатов обучения в соответствии с современным и требованиями и потребностям и социума</p>	<p>Полноценный развёрнутый ответ, с отражением всех критериальных уровней и показателей – «зачтено», соответствующий оценочному уровню «отлично» (30 баллов). Достаточно полный ответ, однако с одним или несколькими недочётами: не раскрыт один из критериальных уровней, показателей, отсутствует собственное сформированное мнение либо готовность его обосновать – «зачтено» (20 баллов), соответствующий оценочным уровням «хорошо» либо «удовлетворительно» (15 баллов) (в зависимости от количества элементов в ответе,</p>

			соответствующих критериям и показателям). Отсутствие возможности продемонстрировать результаты в соответствии с критериями и показателями – «не зачтено».
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1).	Высокий Средний Низкий	Демонстрация знания сущности, понимания профессиональной специфики и умения использовать на практике комплексы методов, технологий, средств обучения в рамках профессиональных целей и задач, с учетом специфики личностных возможностей обучающихся	Полноценный развернутый ответ, с отражением всех критериальных уровней и показателей – «зачтено», соответствующий оценочному уровню «отлично» (30 баллов). Достаточно полный ответ, однако с одним или несколькими недочётами: не раскрыт один из критериальных уровней, показателей, отсутствует собственное сформированное мнение либо готовность его обосновать – «зачтено» (20 баллов), соответствующий оценочным уровням «хорошо» либо «удовлетворительно» (15 баллов) (в зависимости от количества элементов в ответе, соответствующих критериям и показателям). Отсутствие возможности продемонстрировать результаты в соответствии с критериями и показателями – «не зачтено».

Оценка знаний, показанных аспирантами на зачёте должна всесторонне отражать уровень подготовки специалиста, выявлять его умение решать конкретные задачи. Критерии оценки знаний устанавливаются в соответствии с требованиями к профессиональной подготовке, исходя из действующих учебных планов и программ с учетом характера конкретной дисциплины, а также будущей практической деятельности выпускника.

Знания оцениваются по системе – «зачтено», «незачтено». Оценка "зачтено" выставляется аспиранту, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагающему, тесно увязывающему теорию с практикой. При этом аспирант не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка "**незачтено**" выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно с большими затруднениями выполняет практические задания или отказывается от ответа.

Разработчик: профессор кафедры д. п. н. Ю. Н. Столяров