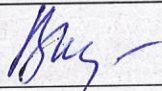


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
Кафедра социально-философских наук

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой социально-философских наук В.А. Тихонова


**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММЕ
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»**

Направление подготовки кадров высшей квалификации	47.06.01 Философия, этика и религиоведение
Профиль	Эстетика
Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения	Очная/заочная

ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ:

Универсальные компетенции (УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).
- владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в сфере культуры. (ОПК-1).

По итогам изучения дисциплины «История и философия науки» аспирант обязан:

- знать место и роль науки в системе социальной жизни и духовной культуры; историю становления и развития научно-теоретического мышления с учетом смены основных мировоззренческих парадигм европейской цивилизации; основополагающие методы, нормы и принципы научного познания, в экономической области в частности;
- уметь анализировать основные тенденции в развитии философии науки, грамотно ставить и решать задачи исследовательского характера, выяснять и оценивать нравственную сторону современных научных исследований, выявлять методологические достоинства и ограниченность стратегии своей профессиональной деятельности;
- владеть комплексом методологических знаний и умений, необходимых для организации эффективной научно-исследовательской деятельности, способами оценки содержания и смысла социальных, культурных и интеллектуальных процессов, способностью к разрешению проблемных ситуаций и межличностных конфликтов, способностью оценивать экономические и социальные условия предпринимательской деятельности, навыками работы с первоисточниками, учебной и методической литературой.

Примерный перечень оценочных средств

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
---	----------------------------------	------------------------------------	---

1	Семинарский опрос	Вид самостоятельной работы, позволяющей оценить умение аргументировано, логично, и четко излагать основные положения и выводы	Тематика семинаров
2	Рефераты	Реферат - это учебно-исследовательская работа, включающая обоснование темы (актуальность, анализ литературы, цель, задачи, методы исследования), содержание, заключение, список литературы.	Тематика рефератов
3	Дискуссии	Вид самостоятельной работы, позволяющей оценить умение аргументировано, логично, и четко излагать собственные научные взгляды	Тематика диспутов
4	Кандидатский экзамен	Форма контроля, позволяющая установить глубину профессиональных знаний соискателя ученой степени, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе.	Требования к кандидатскому экзамену

1. Контрольные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях

Первый раздел

Тема 1.

1. Чем философия науки отличается от науковедения?
2. Почему философия науки дисциплинарно и содержательно самоопределилась только в 19 веке?
3. Кого и почему можно считать основоположником философии науки?
4. В чем своеобразие позитивистской версии философии науки?
5. Какие этапы в своем развитии прошла философия науки в 19-20 вв.?

Тема 2.

6. В чем содержание трех законов духовной эволюции человечества О.Конта?
7. Охарактеризуйте понимание морали и религии в учении О.Конта.
8. Что такое всеиндуктивизм?

9. В чем своеобразие этического учения Дж.Милля?
10. Чем верификация отличается от фальсификации?
11. Какой смысл вкладывал Т.Кун в понятия «научная революция» и «научная парадигма»? Что он имел в виду под «нормальной наукой»?
12. В чем своеобразие методологической позиции И.Локатоса?
13. Что такое методологический анархизм?

Тема 3.

14. Чем наука отличается от пранауки?
15. Каковы достижения ученых Древней Индии и Древнего Китая?
16. Каковы основные пункты геоцентрической картины мира Аристотеля-Птолемея?
17. Когда и где возникли первые европейские университеты? Какие дисциплины в них изучали?
18. В каких условиях и как формировалась гелиоцентрическая картина мира?
19. Почему экспериментальное естествознание возникло только в Новое время?
20. Каково дисциплинарное строение науки Нового времени?
21. В каких науках 19-20 вв. проявил себя принцип эволюционизма? Каким образом?

Тема 4

22. Чем эмпирический уровень науки отличается от теоретического уровня?
23. Каковы характеристики научной проблемы?
24. Чем научный эксперимент отличается от научного наблюдения? В чем особенности мысленного эксперимента?
25. Что такое научный факт? Чем описание отличается от объяснения?
26. В чем выражается абстрагирование на эмпирическом и теоретическом уровне науки?
27. Чем классификация отличается от систематизации?

28. Как взаимосвязаны методы анализа и синтеза?

29. Как взаимосвязаны методы индукции и дедукции?

Тема 5.

30. Каковы типологии научных революций?

31. Чем глобальные революции отличаются от локальных революций?

32. В чем различие между интерналистской и экстерналистской моделями развития науки?

33. Что такое тип рациональности? Как типы рациональности сменялись в науке?

34. Что такое постнеклассическая научная картина мира?

Тема 6.

35. Как развитие науки связано с научно-техническим прогрессом? Когда установилась эта взаимосвязь?

36. Почему и когда наука становится «социальной силой»?

37. В чем содержание принципа глобального эволюционизма?

38. Что такое метатеоретический уровень науки?

39. Кто внес основной вклад в развитие диалектической методологии?

40. В чем состоят мировоззренческие основы техногенной цивилизации?

41. В чем суть сциентизма и антисциентизма как установок современного сознания?

42. Что такое синергетика?

Тема 7.

43. Когда произошла институционализация науки?

44. Каково строение науки как социального института?

45. В чем состоит государственное регулирование науки? В каких целях?

46. Когда и где возникли первые Академии наук?

47. Что такое «невидимый колледж»? Когда и где он существовал?

48. Как происходило становление научного сообщества в XVII-XX вв.?

49. Каково содержание понятия «мировое научное сообщество»?

50. Охарактеризуйте исторические типы трансляции науки.

Тема 8.

51. Какой смысл вкладывают в понятие «информация»? Какие существуют подходы?
52. Как соотносятся понятия «общество знаний» и «информационное общество»?
53. Что такое «интеллектуальная компания»?
54. Что такое «имматериальная экономика»?
55. Каковы трансформации авторского права на интеллектуальный продукт в 21 в.?
56. Что такое всеобщий труд? Какую роль он играет в «обществе знаний»?
57. Как соотносятся материальное и духовное производство в «обществе знаний»?
58. Какую роль в «обществе знаний» играет непрерывное образование? Почему?

Второй раздел

Тема 1.

59. Каковы стратегии исследования гуманитарного знания?
60. В чем специфика философской рефлексии?
61. Чем у Г. Риккерта и В. Виндельбанда науки о природе отличаются от наук о духе?
62. Каков статус метода «вживания» в культуру у О. Шпенглера?
63. Каков вклад просветителей в формирование социальной теории?
64. Какова роль исторического факта в построении социальной теории?
65. В чем соотношение чувства и разума в исследовании культуры и духовной жизни?
66. Как возможен синтез естественных, социальных и гуманитарных наук.

Тема 2.

67. Что такое гносеологическая Робинзонада?
68. Как соотносятся индивидуальный и коллективный субъект познания?
69. Как реализует себя мировое сообщество как субъект развития науки?
70. Как возможна «включенность» социального субъекта в объект своих исследований?
71. Как соотносятся субъективная и объективная сторона в действии социальной закономерности?

Тема 3.

72. Как соотносятся донаучное, вненаучное и научное знание?
73. В чем различие между рассудком и разумом?
74. Чем наука отличается от псевдонауки?
75. Что такое апологетика применительно к социальной и гуманитарной науке?
76. В чем суть правды в жизни, искусстве и социальной науке?
77. В чем различие между объяснением и пониманием?
78. Каковы основные идеи герменевтики Г. Гадамера?
79. В чем выражается околонаучная мифология?

Тема 4

80. Чем идеал отличается от ценности?
81. Как соотносятся вера и знание?
82. В чем различие между явными и неявными ценностными предпосылками научного исследования?
83. В чем состоят социокультурные истоки религиозной веры?
84. Как К. Ясперс понимает «философскую веру»?

Тема 5.

85. Каковы характеристики глобальной экологической катастрофы?
86. Чем занимался «Римский клуб»?
87. В чем опасность клонирования человека?

88. Как возможна экологическая экспертиза научно-технических проектов?
89. Каковы перспективы создания искусственного интеллекта?
90. Что такое гуманитарный контроль за развитием науки?

Критерии	Показатели
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> - ответ по заданию аргументированный, логически выстроенный, полный, демонстрирующий знание основного содержания дисциплины и его элементов в соответствии с прослушанным лекционным курсом и с учебной литературой; - демонстрирует полное понимание материала, выводы доказательны, приводит примеры; - свободное владение основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д.; - демонстрирует способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе или задании проблематики
4 балла	<ul style="list-style-type: none"> - ответ по заданию полный, - демонстрирует хорошее понимание материала, приводит примеры; - хорошее владение основными понятиями, законами и теорией, необходимыми для объяснения явлений, закономерностей и т.д.;
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> - ответ по заданию полный, но с ошибками, которые способен исправить - демонстрирует относительное понимание материала, приводит примеры; - владеет основными понятиями.
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> - ответ по заданию не полный - демонстрирует слабое понимание материала - не владеет основными понятиями, путает терминологию

2. Тематика дискуссий для текущего контроля

1. Проблема происхождения науки и подходы к ее решению
2. Методологические проблемы постнеклассической науки
3. XXI в. как «общество знаний»
4. Наука на современном этапе развития. Наука и образование
5. Проблема истинности знания в социальных и гуманитарных науках
6. Проблема интеллектуальной собственности в информационном обществе
7. Искусственный интеллект и искусственная душа: за и против
8. Креационизм и современная наука: трансформации религиозной картины мира
9. Системный подход и диалектика: истоки и методологические различия

10. Околонаучная мифология: современные версии

Критерии оценки

«Отлично»	Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам проекта.
«Хорошо»	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.
«Удовлетворительно»	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки.
«Неудовлетворительно»	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки. Неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.

3. Тематика рефератов и презентаций для текущего контроля

3.1. Тематика презентаций

1. Философия науки в творчестве «раннего» и «позднего» Конта.
2. Проблемы ситуационной логики у К.Р.Поппера.
3. Т.Кун и метаморфозы понятия «парадигма» в современной культуре
4. Борьба с догматизмом в научном познании: от Р.Декарта до П.Фейерабенда
5. В чем выражается консерватизм и догматизм в науке?
6. Особенности современного науковедения: структура, динамика, достижения
7. Догматизм и релятивизм как парадигмы современной науки
8. Эволюционизм и историзм в качестве методологических принципов науки
9. Границы научного знания в Средневековье
10. Роль Интернета в развитии науки, системы образования и форм общения
11. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
12. Наука и образование (современные подходы)
13. Постнеклассическая рациональность и ее социокультурные основания
14. Типы трансляции научного знания (история вопроса)

15. Природа научной интуиции: различные трактовки
16. Метод моделирования в социальных науках (границы применения)
17. Всеобщий труд и его роль в науке
18. Робототехника: техническая и этическая перспектива

3.2 Примерная тематика рефератов

1. Научное и обыденное сознание: критерии различия;
2. Становление науковедения в XX веке;
3. Аристотель как ученый и философ;
4. Позитивизм Г. Спенсера;
5. Вклад в развитие философии науки У. Уэвелля;
6. Логический атомизм Б. Рассела и развитие позитивистской философии науки;
7. «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна и философия науки XX века;
8. Особенности гипотетико-дедуктивного метода К. Р. Поппера;
9. И. Лакатос о прогностической роли научной теории;
10. Роль Н. Кузанского в формировании гелиоцентрической картины мира;
11. Наука Нового времени и формирование классического типа рациональности;
12. Т. Кун и метаморфозы понятия «парадигма» в современной культуре;
13. Догматизм и релятивизм как парадигмы современной науки;
14. Была ли гуманитарная наука в Древней Индии;
15. Чему учились греки в Древнем Египте;
16. Научно-технические достижения Древнего Китая;
17. Дисциплинарное строение науки Нового времени;
18. Научные открытия арабского Возрождения;
19. Новое время и формирование технических наук;
20. Противостояние интернализма и экстернализма в философии науки XX века;
21. Апологетика в социально-политических науках (современные примеры);
22. Особенности «включенного наблюдения» в социологии и психологии;
23. Эпоха Великих географических открытий и становление опытного естествознания;
24. Об ограниченности редукционизма;
25. «Хоторнский эксперимент» и особенности социальной науки;
26. Различие между научным и художественным творчеством;
27. Проблема «ценностной нейтральности» науки;
28. Соотношение абсолютного и относительного в научном познании;
29. В. И. Вернадский об идеалах научного познания;
30. Проблема этических последствий генной инженерии.

Оценка	Критерии оценки
--------	-----------------

«отлично»	Тема реферата раскрыта полностью, проявлено глубокое знание и понимание материала и его контекста. Аспирант в полном объеме владеет профессиональной лексикой, методологией и методами своей специальности. Реферат написан самостоятельно на правильном русском языке, соблюдены правила оформления
«хорошо»	Тема реферата раскрыта в достаточной мере, проявлено хорошее знание и понимание материала и его контекста. Аспирант в достаточном, но не полном объеме владеет профессиональной лексикой, пользуется методами своей специальности. Реферат написан самостоятельно, есть незначительные ошибки
«удовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта в достаточной мере, проявлено частичное знание материала. Аспирант плохо владеет профессиональной лексикой, имеет представление о методах своей специальности, но не умеет ими пользоваться. Реферат выполнен на приемлемом уровне, достаточно много ошибок
«неудовлетворительно»	Тема реферата не раскрыта. Знание материала отсутствует. Реферат является копией чужой работы.

4. Вопросы к экзамену кандидатского минимума:

Часть 1. Общие проблемы философии науки

1. Различие науковедческого и философского анализа науки. Основные стратегии изучения науки.
2. Понятие науки. Особенности научного познания.
3. О. Конт и позитивистская традиция в философии науки.
4. Фальсификационизм К.Поппера и проблема истинности научного знания.
5. Т. Кун о «механизме» порождения нового знания.
6. П.Фейерабенд и постмодернистская версия философии науки.
7. И.Лакатос о способе развития науки. Понятие научной теории.
8. М.Полани о личностном неявном знании субъекта. Понятие научной школы.
9. Эмпиризм и рационализм Нового времени в качестве методологии науки.
10. Проблема начала науки. Преднаука и ее особенности.
11. Взаимосвязь античной науки и античной философии.
12. Европейское средневековье: наука под опекой церкви.
13. Наука и гуманизм эпохи Возрождения.
14. Становление экспериментальной науки Нового времени.
15. Научная картина мира. Исторические формы научных картин мира.
16. Научная традиция и научная революция. Типология научных революций.
17. Интерналистская и экстерналистская модели развития науки.
18. Понятие методологического сомнения у Р.Декарта. «Встроенность» критического анализа в основание науки.
19. Эмпирический и теоретический уровни науки.

20. Наблюдение и эксперимент. Своеобразие научного факта.
21. Соотношение индукции и дедукции как методов научного исследования.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. Гипотеза как форма развития научного знания.
24. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
25. Глобальный эволюционизм и современная картина мира.
26. Синергетика и трансформация научной парадигмы XX века.
27. Становление науки как социального института.
28. Особенности науки в «обществе знаний».
29. Научные сообщества и их исторические типы.
30. Наука как производительная и социальная сила общества.
31. Соотношение науки и техники в развитии общества. Понятие НТР.

Часть 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук

1. Типы рациональности в науке и философии.
2. Особенности философского знания. Понятие философской рефлексии.
3. Становление социальных и гуманитарных наук.
4. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
5. Сциентизм и антисциентизм как установки современного сознания.
6. Позитивизм и экзистенциализм XX века в оценке статуса и сути науки.
7. Г.Риккерт и В.Виндельбанд о различии «наук о природе» и «наук о духе».
8. О.Шпенглер о способах «вживания» в культуру.
9. Г.-Г.Гадамер о герменевтике в качестве «адекватной» стратегии познания.
10. Роль объяснения, понимания и интерпретации в социальном познании.
11. Проблема истинности знаний в социально-гуманитарной и естественной науке.
12. Соотношение объективного и субъективного в знаниях о природе и об обществе.
13. Соотношение истины и правды в жизни, искусстве и социальном познании.
14. Соотношение мифа и знания. Современная околонучная мифология.
15. Роль идеалов и ценностей в научном знании.
16. Философские основания этики науки.
17. Этика науки. Гуманитарный контроль за развитием науки.
18. Этика науки и проблема искусственного интеллекта.
19. Соотношение науки и искусства. Роль интуиции в научных исследованиях.
20. Наука и глобальные проблемы современного человечества.
21. Постнеклассическая наука и постмодернизм.
22. Наука в зеркале массовой культуры.
23. Наука и псевдонаука в современном обществе.
24. Культурно-историческая обусловленность индивидуального научного творчества.

25. Индивидуальный и коллективный субъект познания.
26. Мировое сообщество как субъект развития науки
27. Проблема «включенности» социального субъекта в объект своих исследований.
28. Донаучное, вненаучное и научное знание.
29. Истина веры и истина разума.
30. Попытка синтеза разума и веры в «философской вере» К.Ясперса.
31. Различие физического и социального пространства и времени

Критерии оценки:

«Отлично» ставится за исчерпывающий ответ как на все вопросы экзаменационного билета, так и на дополнительные вопросы. Аспирант должен обнаружить высокий уровень философской эрудиции и последовательность в ответе; высокий уровень теоретической подготовки; глубоко, развернуто, на профессиональном уровне аргументации раскрыть содержание материала предмета; продемонстрировать методы научного познания в решении профессиональных задач своей научной деятельности на примере проблематики реферата.

«Хорошо» ставится за ответ, характеризующийся высокой степенью научности и логичной последовательностью изложения предмета вопроса, обнаруживающий хорошее знание материала, но выступление аспиранта может содержать некоторые погрешности в аргументации и отдельные неточности в освещении некоторых аспектов вопроса. Аспирант самостоятельно не дает исчерпывающего ответа, но может продемонстрировать достаточные знания при дополнительных, направляющих, наводящих вопросах.

«Удовлетворительно» ставится за ответ, обнаруживающий слабое владение материалом, невысокий уровень теоретической подготовки, поверхностное и схематичное изложение знаний, отсутствие верных ответов на дополнительные вопросы, слабую аргументацию, множество стилистических неточностей, низкий научный уровень.

«Неудовлетворительно» ставится за полное незнание аспирантом материала предмета, отсутствие верных ответов на дополнительные вопросы, за неспособность ответить на наводящие вопросы.

Автор-составитель: Доктор философских наук, профессор кафедры социально-философских наук Е.В. Мареева