

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»
Кафедра культурологии и международного культурного сотрудничества

«УТВЕРЖДАЮ»

Зав. кафедрой культурологии и
международного культурного
сотрудничества
Л.Н. Глебова



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОГРАММЕ
«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРОБЛЕМА ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРНЫХ
ПРАКТИК»**

Квалификация	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения	Очная/заочная

2017 г.

Пояснительная записка

Традиционный инструментарий образовательного процесса по дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» - лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа, - направлен на усвоение и закрепление знаний, приобретенных в результате изучения курса. Форма промежуточного контроля установлена в виде такой академической процедуры оценивания, как зачет по учебной дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик».

При всей надежности и важности данной формы контроля, ее затруднительно признать вполне достаточной для оценки образовательных результатов в рамках подхода, где требуется оценить профессиональные компетенции.

В связи с этим оценивание образовательных результатов по дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» представляет собой совокупность взаимосвязанных типов и видов заданий и регламентированных процедур, посредством которых преподаватель или комиссия устанавливает степень соответствия достигнутых образовательных результатов, обучающихся требованиям ФГОС.

Таким образом, предметом оценки знаний по дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» выступают достигнутые обучающимися образовательные результаты: общепрофессиональные компетенции (итоговые результаты), знания, умения, опыт осуществления историко-сопоставительного и аксиологического анализа, субкомпетенции (промежуточные результаты). Целью оценки является установление соответствия имеющихся общепрофессиональных компетенций, субкомпетенций, а также умений, знаний, опыта аналитической работы и познавательной деятельности обучающихся требованиям ФГОС.

Оценочные средства по дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» - фонд контрольных заданий, а также описаний форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения обучающимся учебного материала.

ФОС по дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися профессиональной образовательной программы и обеспечивает повышение качества образовательного процесса вуза.

ФОС по дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся (аспирантом) установленных результатов обучения.

ФОС по дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (аспирантов).

ФОС входит в состав учебно-методического комплекса дисциплины.

Цель и задачи создания ФОС.

Целью создания ФОС учебной дисциплины «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» является установление соответствия уровня подготовки обучающегося (аспиранта) на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины.

Задачи ФОС по дисциплине «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик»:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися (аспирантами) необходимых знаний, умений, навыков;
- контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений обучающихся (аспирантов) в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс института.

Структура ФОС

Текущий уровень контроля обучающихся осуществляется предусмотренными видами, формами, методами оценивания, это: семинарские занятия. Дискуссионный принцип построения *семинарского занятия* позволяет сформировать такую компетенцию как готовность к диалогу с коллегами, работу в коллективе; способность осуществлять экспертизу в области управления, регуляции, координации и проектирования социокультурных процессов на международном и государственном уровне; овладевать навыками и приемами профессионального общения; критически переосмысливать накопленный научно-теоретический, экспертный и эмпирический опыт, а также знать критерии для осуществления законодательной деятельности в сфере культуры.

Вопросы для самостоятельного изучения курса

1. Деятельность как основа методологии исследования.
2. Аксиологическая сущность деятельностного подхода.
3. Деятельность человека как культурное основание жизни общества.

4. Области применения деятельностного подхода.
5. Сущность и методы культурологической экспертизы деятельности субъектов государственной власти, армии, полиции, медицины, образования и досуга.
6. Сущность и методы культурологической экспертизы деятельности армии.
7. Сущность и методы культурологической экспертизы деятельности полиции.
8. Сущность и методы культурологической экспертизы деятельности медицины.
9. Сущность и методы культурологической экспертизы деятельности в сфере образования.
10. Сущность и методы культурологической экспертизы деятельности в сфере досуга.
11. Отечественная наука в исследовании феномена деятельности: традиции и новации.
12. Зарубежная наука в исследовании феномена деятельности: традиции и новации.
13. Деятельность как фактор социокультурных отношений.
14. Деятельность как фактор социокультурных коммуникаций.
15. Деятельность как фактор социокультурных состояний.
16. Деятельность как фактор социокультурной динамики.
17. Деятельность в структуре жизнедеятельности общества и человека.
18. Культура деятельности: рациональное и иррациональное.
19. Деятельность и религиозная культура.
20. Деятельность и экономическая культура.
21. Деятельность и политическая культура.
22. Деятельность и научная культура.
23. Деятельность и экологическая культура.
24. Деятельность и художественная культура.
25. Деятельность и правовая культура.
26. Деятельность и нравственная культура.
27. Социокультурные функции деятельности.

Практические задания и методические рекомендации:

Самостоятельная работа аспирантов является основным способом овладения учебным материалом. За период обучения в аспирантуре аспиранты выполняют различные виды самостоятельных письменных работ: контрольные, проекты, отчеты по практикам, выпускные квалификационные работы. Но еще более важным пунктом процесса обучения по учебной дисциплине Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик являются выступления на научных

конференциях, симпозиумах, «круглых столах», методологических семинарах, заседаниях кафедры по проблемам деятельности.

Вопросы рубежного контроля:

1. «Деятельность как проблема теории культуры и культурных практик» в системе культурологического знания.
2. Социально-исторические и теоретические детерминанты деятельностного подхода.
3. Основные структурносоставляющие деятельности.
4. Деятельность, отношение, состояние: общее, особенное, единичное.
5. Морфологическая специфика культуры деятельности.
6. Фундаментальные функции социокультурной деятельности.
7. Культура и природа в деятельностном измерении.
8. Экология культуры как важнейшая составляющая деятельности человека и общества.
9. Культура деятельности в эпоху глобализации.
10. Универсализм, регионализм и локальность в деятельности общества и человека.
11. Проблемы деятельности в исследованиях социокультурной реальности: прикладной аспект.
12. Деятельность как культурная ценность.
13. Культура как процесс.
14. Культура и цивилизация: основания и формы жизнедеятельности общества и человека.

III. Промежуточный уровень

Вопросы к зачету по окончании курса:

1. Сущность деятельности как явления.
2. Деятельность как научная категория.
3. Деятельность общества и человека: структура и функции.

4. Деятельность, отношение, состояние: общее и особенное.
5. Деятельностный подход в технической и гуманитарной сфере.
6. Морфология культурной деятельности.
7. Специализированно-теоретический и эмпирический уровни деятельности.
8. Деятельность в контексте антропогенеза и культурогенеза.
9. Функции социокультурной деятельности: фундаментальный и прикладной аспекты.
10. Ценностные основания осуществления деятельности человека и общества.
11. Экология культуры и в контексте деятельности: исторический аспект.
12. Экология культуры и в контексте деятельности: современный аспект.
13. Техника как деятельностный феномен и ноумен.
14. Глобальный характер деятельности общества и человека.
15. Локальные аспекты в деятельности общества и человека.
16. Постмодернизм как технология конструирования деструктивной деятельности.
17. Концепции мировой глобальной цивилизации и метакультуры как деятельностная основа формирования культурного единства и многообразия.
18. Девиантное сознание личности и группы как проблема жизнедеятельности общества.
19. Информационный, творческий, социальный и идеологический аспекты деятельности в виртуальном пространстве.
20. Гендерные аспекты современной деятельности: социальное и экзистенциально-личностное.
21. Проблемы деятельности в прикладной культурологии.
22. Основные направления осуществления деятельности в сфере государственного управления культурными процессами.
23. Культурная специфика осуществления деятельности в сфере досуга.

24. Культурная специфика осуществления деятельности в военной и правоохранительной сфере.
25. Здоровоохранение и жизнедеятельность общества.
26. Массовая культура в жизнедеятельности современного общества.
27. Социальная и культурная антропология и общие законы развития общества.
28. Деятельность как культурная ценность.
29. Ментальность как интегральное отражение характеристика индивидуальной деятельности.
30. Менталитет и трудовая, правовая, нравственная, быденная и других сферы деятельности.
31. Проблема культурного самосовершенствования личности в процессе активной деятельности.
32. Онтологические основания культурного творчества человека.
33. Устойчивое и изменчивое, традиционное и инновационное в деятельности общества и человека.
34. Культурное и цивилизационное в жизнедеятельности общества и человека.
35. Культурная сущность деятельности человека как генератора социально-экономических трансформаций.
36. Макродинамические модели культурной деятельности.
37. Волновые модели социокультурной динамики.
38. Синергетическая модель культурной деятельности.
39. Нравственная и правовая деятельность как культурные регулятивы.
40. Художественная культура как составная часть социокультурной деятельности.
41. Специфика искусства как элемента культурной деятельности.
42. Политика как феномен культурной деятельности общества и человека.
43. Социокультурные функции политической деятельности.
44. Типология экономической деятельности.

45. Модели экономической деятельности.
46. Институциональный и личностный аспекты экономической деятельности.
47. Религиозное сознание и деятельность как специализированная форма культурной, определяющий фактор духовной жизни.
48. Научная деятельность как культурный феномен.
49. Проблема деятельности в изменения «природы человека» (в медицине, генной инженерии и др.).
50. Специфика форм и черт этнического и национального, регионального, локального и глобального в жизнедеятельности.
51. Соотношение народного, массового и элитарного в культурной деятельности.
52. Основные направления исследования семиотики культурной деятельности.
53. Общее и особенное в культуре языка как отражение деятельности.
54. Эволюционистский подход в исследовании жизнедеятельности общества и человека.
55. Отличие психологических, педагогических и культурологических трактовок деятельности.
56. Диффузионистский подход и деятельность.
57. Диалог как объяснительный принцип понимания и изучения культурной деятельности.
58. Деятельностный подход в зарубежных теориях.
59. Деятельностный подход и отечественная наука.
60. Деятельность общества и человека: соотношение материального и идеального.

Критерии оценки:

В оценке знаний по учебной дисциплине в соответствии с балльной системой преподаватель руководствуется следующим:

– оценка **«отлично»** ставится аспиранту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, усвоившему основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Оценка «отлично» ставится аспирантам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии, использующим в обучении принцип единства логического и исторического.

– оценки **«хорошо»** заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

– оценки **«удовлетворительно»** заслуживает аспирант, обнаруживший знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности вторичного (не связанного с основными понятиями и категориями изучаемой дисциплины) характера в ответе на зачете и при выполнении экзаменационных заданий;

– оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.